

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ნინო გალუსტაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	86	100

ორაკლი ბონდარენკო:



თარიღი: 09.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ნინო გალუსტაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით.

კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ნინო გალუსტაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტებით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრი), სპეციალობით მუშაობის 9 წლიანი გამოცდილება.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევავსე სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება; პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა; მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის პატიოსნება, შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა

მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

ნინო გალუსტაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც გაწონასწორებულ, თავაზიან, კეთილსინდისიერ, კომუნიკაბელურ, შრომისმოყვარე, პუნქტუალურ პიროვნებას.

კანდიდატს არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატის სახელზე უძრავი ქონება არ არის რეგისტრირებული, უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ორი ფაქტი. ერთ შემთხვევაში გამოეცხადა სიტყვიერი შენიშვნა, ხოლო მეორე შემთხვევაში დაკისრებული აქვს ადმინისტრაციული სახდელი, ჯარისა გადახდილია დროულად.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ნინო გალუსტაშვილი პრინციპული, მიუკერძოებელი, პიროვნულად მტკიცე, სამართლიანი და მედეგი პიროვნებაა. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებელი დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მოძიებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

კანდიდატის დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება. სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ მიუღია.

რესპოდენტების შეფასებით, კანდიდატი გამოირჩევა თავაზიანობით, კეთილსინდისიერებით, კოლეგურობით, ეთიკური ქცევებით, ღირსების შეგრძნებით. აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ წინო გალუსტაშვილის მიმართ სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი სასამართლო დავაში მხარედ.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. იგი სარგებლობს მაღალი მორალური და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, ასევე ზოგადად იურიდიულ წრეებში. მიუთითებენ არის საქმისადმი გულმოდგინე. წინო გალუსტაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევავსე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ წინო გალუსტაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კრიტერიუმით საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „*სისხლის სამართალში* - წინო გალუსტაშვილს, აქვს მაღიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად

არის ჩამოყალიბებული. ადმინისტრაციულ სამართალში - ნინო გალუსტაშვილი, ესწრებოდა სასამართლო პროცესებს. დიდი ყურადღებით ადევნებდა თვალყურს ნებისმიერ სამართლებრივ ნიუანსს. იგი არის მიზანდასახული და შრომისმოყვარე ადამიანი. სამოქალაქო სამართალში - ნინო გალუსტაშვილს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. გააჩნია სამართლებრივი საკითხების მაღალი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, არის კომუნიკაბელური, ბეჯითი და შრომისმოყვარე.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შემადგენელი მახასიათებლის - სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ ნინო გალუსტაშვილი სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე, ადამიანის უფლებათა სამართალს და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

აღსანიშნავია, რომ ნინო გალუსტაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის სავალი ფიგურა გამოცდა (მიღებული ქულა - 79/15). ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონე, მხედველობაში მიიღება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება, რომელიც დადებითია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ნინო გალუსტაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 22 ქულა**.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

აქვს სასამართლო სისტემაში მუშაობის ცხრა წლიანი გამოცდილება. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. დიდი ყურადღებით ადევნებდა თვალყურს ნებისმიერ სამართლებრივ ნიუანსს. მსმენელი არის მიზანდასახული და შრომისმოყვარე ადამიანი. არის კომუნიკაბელური, შეუძლია ზომიერი ურთიერთობის დამყარება ნებისმიერ პიროვნებასთან მისი პროფესიული უნარ-ჩვევების და პიროვნული თვისებების გათვალისწინებით.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის სხვადასხვა სფეროს ირგვლივ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ, ნინო გალუსტაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 23 ქულა**.

2.3. წერის უნარის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და

ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატი აზრს გადმოსცემს გასაგებად, ნათლად, გამოვითხული პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს კარგი წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი. წერის პროცესში აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, მსჯელობს ლოგიკურად და მეტყველებს გამართულად. აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. კანდიდატის მომზადებული საპროცესო დოკუმენტების პროექტები იყო მოსაწონი, საჭიროებდა უმნიშვნელო კორექტირებას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი არის კომუნიკაბელური, შეუძლია ზომიერი ურთიერთობის დამყარება ნებისმიერ პიროვნებასთან მისი პროფესიული უნარ-ჩვევების და პიროვნული თვისებების გათვალისწინებით, აქვს განვითარებული მოსამართლისთვის საჭირო ყველა უნარ ჩვევები არის კომუნიკაბელური, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტებში აზრი ყოველივეს სწორად და თანმიმდევრულად იყო ჩამოყალიბებული. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს მიაჩნია, რომ სამომავლოდ მან უნდა იზრუნოს სისხლის სამართალში თეორიული ცოდნის კიდევ უფრო გაღრმავებასა და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას და შეხედულებებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, მათა შოშიაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **20 ქულიდან 18 ქულა**.

2.4. პროფესიული თვისებების ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები ნინო გალუსტაშვილს ახასიათებენ მიზანდასახულ, პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოვითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით, კეთილსინდისიერებით და მოწესრიგებულობით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით ნინო გალუსტაშვილი უნდა შეფასდეს განსაზღვრული მაქსიმალური **15 ქულიდან 13 ქულით**.

2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ნინო გალუსტაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა: ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრევენციული გადაწყვეტილებები (სისხლის სამართალი) - ტრენინგი; ქალთა მიმართ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა - ტრენინგი; ინტერვიუ ამერიკელ მოსამართლესთან სტივენ ჰიგინსონთან - ტრენინგი; კორუფციული საქმეების დინამიკა - ტრენინგი; კიბერდანაშაული და ელექტრონული მტკიცებულებები - ტრენინგი; ადამიანთა წამების, არაჰუმანური, სასტიკი ან პატივისა და ღირსების შემლახავი მოპყრობის აკრძალვა - ტრენინგი; მიჯავრდებულთა რესოციალიზაცია - რეაბილიტაციის ხელშეწყობი სასამართლოები აშშ-ში - ტრენინგი; ირიბი მტკიცებულებებისა და სასამართლოს გარეთ გაცემებული განცხადებების დასაშვებობა ოჯახური ძალადობის საქმეებზე - ტრენინგი; განაჩენის დასაბუთება (სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმა, მისი დასაბუთება და ტექსტის სტილისტური გამართულობა - ტრენინგი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო გალუსტაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **10 ქულიდან 7 ქულა**.

2.6. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, **ნინო გალუსტაშვილი** აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. იდეების/წინადადებების შეფასებით. ამასთან, საგულისხმოა, რომ კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას.

ნინო გალუსტაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო გალუსტაშვილი უნდა შეფასდეს მაქსიმალური **5 ქულიდან 3 ქულით**.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ნინო გალუსტაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ 86 ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 86%-ს შეადგენს.

ირაკლი ბონდარენკო



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

09.12.2024 წელი